



COMUNE DI SINALUNGA
PROVINCIA DI SIENA
Piazza Garibaldi n. 44 - 53048 Sinalunga (SI)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

28 Aprile 2025 – ore 21,00 seduta ordinaria 1^a convocazione

Presiede la seduta il Sindaco Edo Zacchei e verbalizza il Segretario Generale Dott.ssa Annalisa Chiacchio.

Vengono nominati scrutatori i Sig.ri Consiglieri: Rappuoli Angelina, Ricci Ester, Giometti Giulia.

Si procede all'appello: sono presenti il Sindaco e n. 13 Consiglieri. Risultano assenti n. 3 Consiglieri (Sestito Mailinda, Massai Sonia, Roggi Tatiana).

Il Presidente, preso atto del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 21:07.

PUNTO 1 ODG: Lettura ed approvazione dei verbali della precedente seduta consiliare del 7 Aprile 2025

Il Sindaco passa all'esame del punto 1 all'O.d.G. "Lettura ed approvazione dei verbali della precedente seduta consiliare del 7 Aprile 2025" e chiede se ci siano interventi. Non ci sono interventi e pertanto pone in votazione la proposta che dà il seguente risultato:

Presenti n. 14

Votanti n. 10

Astenuti n. 4 (Savelli, Papa, Bartolini, Rappuoli)

Favorevoli n. 10

Contrari n. ==

PUNTO 2 ODG: Comunicazioni del Sindaco

Il Sindaco passa all'esame del punto 2 all'O.d.G. "Comunicazioni del Sindaco". Il Sindaco informa il Consiglio comunale che non ha comunicazioni da fare.

PUNTO 3 ODG: CONTO DEL BILANCIO 2024 – RELAZIONE SULLA GESTIONE 2024 E ALLEGATI OBBLIGATORI – APPROVAZIONE

Il Sindaco passa all'esame del punto 3 all'O.d.G. "CONTO DEL BILANCIO 2024 – RELAZIONE SULLA GESTIONE 2024 E ALLEGATI OBBLIGATORI – APPROVAZIONE" ed illustra la proposta.

Alle ore 21:11 arriva l'Assessore Cottone; alle ore 21:13 arriva l'Assessore Buracchi.

Il Sindaco passa la parola al Consigliere Rappuoli la quale afferma che le scelte dell'Amministrazione non sono condivise dalla sua lista civica. Ci sono tante cose che da tanto tempo perseverano, tipo le infiltrazioni d'acqua nella scuola La Balena, il tetto crollato dell'Ex Macelli, la segnaletica illeggibile, le strade piene di buche....

Per quanto riguarda la tassa di soggiorno, vorrebbe capire come venga utilizzata, poichè ritiene che il turista che arriva a Sinalunga non riscontri un'adeguata accoglienza. Riferisce, infatti, che spesso si ritrova in piazza con i turisti che chiedono cosa andare a vedere, dato che è sempre tutto chiuso. Ricorda che, già in passato, aveva proposto di dedicare una persona in Comune all'accoglienza turistica.

Ritiene che molte spese ripetitive siano inutili. Così, ad esempio, non condivide i soldi spesi per la Fiera alla Pieve. Per quanto riguarda le case popolari, evidenzia che il Comune ha un terreno edificabile destinato a case popolari da ben oltre dieci anni, ma a tutt'oggi non se ne parla. C'è gente che viene qui, non trova casa e se ne va via. Non ci sono case popolari per i bisognosi né quelle in affitto per coloro che ne hanno bisogno. Il centro di Pieve è degradato con le attività tutte chiuse, per cui ci sarebbe da fare qualcosa a riguardo. Afferma che anche il campetto sopra il Cassero sembra una discarica a cielo aperto, in cui c'è di tutto e dove i ragazzi la sera ci vanno a giocare, saltando la rete ed il cancello, ma nessuno provvede. Sono problemi che, secondo lei, esistono da sempre e che nessuno risolve.

Infine, accenna alla questione dell'assegnazione dei posti del mercato, concludendo che ci sono troppe cose che non vanno bene e troppa inerzia da parte dell'Amministrazione, e ritiene che il Sindaco, durante questo secondo mandato, si adagi troppo sugli allori, che non si voglia troppo impegnare per il territorio. Si augura e spera, quindi, che si dia una spinta in più.

Interviene il Capogruppo di minoranza Consigliere Mattia Savelli ed afferma che questo bilancio, pur con dei dati economici che attestano la buona salute dell'ente, non li convince perché è evidente che l'indebitamento, seppur di poco, è aumentato e, di conseguenza, anche il debito medio per abitante dal 2022 al 2024 del 63%. Ritiene che ci siano tanti interventi da fare sul territorio e, invece, negli ultimi anni sia stato fatto ben poco di quello che realmente serve; basti pensare allo stato delle strade e della viabilità. Fa notare che gli investitori scelgono di lavorare in determinati contesti se ci sono servizi, se c'è una viabilità di un certo tipo. Se questo manca, chi vuole investire dei soldi, li investirà altrove. Ritiene che i servizi andrebbero migliorati e potenziati, come ad esempio all'edilizia scolastica, messa a dura prova dagli eventi atmosferici. Si parla sempre del tetto che perde, della palestra che non è riscaldata... Quindi, conclude il suo intervento anticipando che il suo Gruppo su questo bilancio esprimerà un voto contrario, ma non per principio; perchè non condividono le scelte, perché nel tempo loro delle proposte le hanno fatte e degli spunti gli hanno dati e non sono stati accolti. Vuole poi sollecitare una maggiore attenzione alle frazioni perché Sinalunga seppur con i suoi punti critici (Pieve, sottopasso) in qualche modo resiste. Le frazioni invece hanno bisogno di maggiori servizi, soprattutto per le persone anziane e per le persone con disabilità. Ribadisce il voto contrario e spera che nel prosieguo di questa amministrazione si facciano interventi più mirati e oculati, finalizzati allo sviluppo del comune e di tutto il territorio.

Interviene il Sindaco il quale condivide che ognuno abbia la propria idea e che le scelte le faccia chi governa, ma crede che sia necessario avere una visione più realistica del territorio e che la descrizione fatta dall'opposizione, che è pari all'immobilismo, non corrisponda al vero. L'attivismo e la vivacità da parte dell'Amministrazione sono evidenti: 15/16/18 milioni di euro programmati in investimenti svariati nella passata legislatura che vengono portati avanti. Crede che la Fiera alla Pieve sia stata rilanciata, evitando che si riducesse piano piano ad un grande mercato, ottenendo grande riscontro a livello regionale. Per quanto riguarda poi il Centro di Pieve ed il Centro Commerciale naturale, il Comune ha partecipato ad un bando per la riqualificazione di tutta l'area, in parte finanziato ed in parte coperto con risorse proprie, che comunque verrà realizzato. Per quanto riguarda il suolo pubblico del mercato, non crede che i concessionari di Sinalunga si lamentino perché pagano una sciocchezza rispetto a tutti gli altri mercati. Relativamente all'indebitamento, afferma che l'Amministrazione ha sempre avuto una gestione prudente del bilancio e l'indebitamento medio pro capite è sotto controllo. Non hanno mai toccato tariffe ed aliquote. Per quanto concerne le infiltrazioni alla Scuola La Balena, esse sono state risolte; sicuramente ci sarà da intervenire per evitare che si ripresentino. Anche l'edilizia scolastica negli ultimi anni è stata adeguatamente finanziata.

Afferma che Sinalunga è il Comune più appetibile della zona per gli investitori, nonostante le difficoltà economiche degli ultimi tempi; non soffre del calo degli investimenti.

Il Capogruppo di Maggioranza Consigliere Giulia Giometti chiede di fare una dichiarazione di voto e afferma, a nome di tutto il gruppo di maggioranza, che il rendiconto consultivo dell'anno 2024 evidenzia una gestione in linea con gli indirizzi degli Amministratori. Restituisce l'immagine di un bilancio sano ed in equilibrio, coerente con una gestione prudentiale. Il voto dunque sarà favorevole, con grande apprezzamento nei confronti della Giunta e nei confronti della parte tecnica del Comune.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 3 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 14
Votanti n. 14
Astenuiti n. ==
Favorevoli n. 10
Contrari n. 4 (Savelli, Papa, Bartolini, Rappuoli)

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 14
Votanti n. 14
Astenuiti n. ==
Favorevoli n. 10
Contrari n. 4 (Savelli, Papa, Bartolini, Rappuoli)

PUNTO 4 ODG: PIANO ECONOMICO FINANZIARIO DEL SERVIZIO RIFIUTI PER L'ANNO 2025 AI FINI TARI E PEF PER IL BIENNIO 2024-2025

Il Sindaco passa all'esame del punto 4 all'O.d.G. "PIANO ECONOMICO FINANZIARIO DEL SERVIZIO RIFIUTI PER L'ANNO 2025 AI FINI TARI E PEF PER IL BIENNIO 2024-2025" e cede la parola all'Assessore Ferretti che illustra il punto.

Interviene il Consigliere Savelli il quale chiede se il Comune finanzia, con risorse proprie, interventi che sono di competenza di Sei Toscana, quindi extra PEF. Poi chiede di sapere, relativamente ai costi dei servizi opzionali, quali sono quelli che incidono maggiormente sul bilancio comunale.

Interviene poi la Consigliera Rappuoli la quale chiede quali siano le tempistiche per la messa a norma dell'isola ecologica di Via Voltella dato che è chiusa da un po' ed i cittadini sono costretti a dirigersi alle Macchiaie con notevole disagio.

Risponde l'Assessore Ferretti che l'impatto del PEF, per legge, deve essere tutto rimesso in tariffa, possono poi essere acquistati servizi opzionali come isole ecologiche, ispettori ambientali, sistemi di videosorveglianza. Sono stati fatti anche un paio di progetti Amianto per smaltire amianto presente nel Comune. La novità di quest'anno è che ci sono due parti della tariffa che sono le tariffe perequative; parti di tariffe che non dipendono direttamente da Comuni ma da ARERA (ad esempio quote per il recupero di rifiuti abbandonati o quelle per eventi calamitosi).

Interviene il Sindaco ed afferma che, per quanto riguarda l'isola ecologica, è stato realizzato un intervento di adeguamento di sicurezza: è stata realizzata una rampa di accesso e servizi igienici per gli operatori. I lavori commissionati gli risultano conclusi; Sei Toscana sta procedendo a fare quanto di competenza dopodiché la

discarica verrà riaperta. Per quanto concerne i servizi legati al ciclo dei rifiuti, sono per legge nel PEF. Diverso è per i servizi opzionali, tipo il servizio di lavaggio del centro storico, che viene pagato dal Comune, così come le agevolazioni previste nel regolamento a favore di fasce meno abbienti.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 4 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 14

Votanti n. 14

Astenuti n. ==

Favorevoli n. 10

Contrari n. 4 (Savelli, Papa, Bartolini, Rappuoli)

PUNTO 5 ODG: TRIBUTO COMUNALE SUI RIFIUTI (TARI): DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE PER L'ANNO 2025

Il Sindaco passa all'esame del punto 5 all'O.d.G. "TRIBUTO COMUNALE SUI RIFIUTI (TARI): DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE PER L'ANNO 2025" e cede la parola all'Assessore Ferretti che illustra il punto.

Interviene il Consigliere Savelli ed afferma che, guardando i dati e confrontandoli con quelli dello scorso anno, è lampante un aumento generalizzato per quanto riguarda sia la parte fissa che per quella variabile, sia per quanto riguarda le utenze domestiche, sia per le utenze non domestiche; in alcuni casi, anche con notevole impatto sull'economia familiare o di un'attività commerciale. Tale circostanza incontra il loro sfavore che sarà espresso a mezzo di voto negativo anche perché va ad aggravare una situazione che già nel percepito popolare è comunque difficoltosa e anche a volte ingiusta in quanto spesso il servizio non è ritenuto sufficiente, puntuale. I cittadini soprattutto sono delusi perché era stato loro promesso che con la raccolta differenziata e la raccolta porta a porta i costi sarebbero diminuiti. Il gruppo che il Consigliere rappresenta voterà in maniera contraria.

Interviene il Sindaco il quale afferma che hanno cercato di rimodulare la tariffa in maniera da avere meno scossoni possibili, poiché nessuno è contento quando aumentano le tariffe. L'aumento nel PEF era già previsto tre anni fa sul PEF triennale, e la speranza di tutti è che il servizio migliori, con notevole riduzione dei relativi costi. È vero che c'erano grosse aspettative sulla percentuale di differenziata, poi però nella pratica si sono incontrate grosse difficoltà nelle vendite dei rifiuti differenziati. Dichiaro che si aspettava un voto contrario della minoranza; d'altra parte, ricorda che il voto fu contrario anche quando due anni fa deliberarono una riduzione del 20% delle tariffe. Ritiene che sia necessario mobilitarsi tutti affinché questo servizio possa essere migliorato e le tariffe ridotte. Invita, dunque, tutti a lavorare presso l'ATO.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 5 del presente OdG emendata che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 14

Votanti n. 14

Astenuti n. ==

Favorevoli n. 10

Contrari n. 4 (Savelli, Papa, Bartolini, Rappuoli)

PUNTO 6 ODG: Esercizio associato delle funzioni in materia di progettazione educativa zonale relativa all'età scolare - Approvazione dello schema di convenzione

Il Sindaco passa all'esame del punto 6 all'O.d.G. "Esercizio associato delle funzioni in materia di progettazione educativa zonale relativa all'età scolare - Approvazione dello schema di convenzione." e cede la parola all'Assessore Bagnoli che illustra il punto.

Chiede la Parola il Consigliere Papa la quale afferma che le risulta che ci fosse una convenzione datata 24/05/2017, con comune capofila Montepulciano, in cui venivano delegati tutti gli assessori all'istruzione dai sindaci per far parte della conferenza zonale per l'istruzione della zona Valdichiana Senese. Quindi pensa di aver intuito che la differenza tra quella di oggi e quella del 2017 sia nella durata. Vorrebbe capire se ci sono differenze tra le due conferenze e quali. Ha trovato anche un verbale in cui si ripartivano gli oneri tra i comuni – Verbale n. 3 del 10/09/2024 e si decideva un cofinanziamento di 1239,50 € per l'attivazione di un dipendente a tempo determinato. Chiede pertanto di quale comune sia il dipendente. Inoltre, afferma che, per quanto sia una convenzione lodevole, la convenzione è carente nella parte relativa agli oneri economici che male sembrerebbero evincersi da questo verbale.

Risponde l'Assessore Bagnoli affermando che ci sono le linee guida che vengono fatte anno per anno dalla Regione Toscana. Le linee guida della Regione Toscana danno delle regole per l'accesso ai contributi. Ogni volta che cambiano le linee guida, c'è da adeguarsi per poter accedere a quei contributi con una delibera di consiglio comunale. È cambiata la gestione economica e quella tecnica, perché in passato questa gestione veniva fatta da Chiusi e da Sinalunga. Per un periodo addirittura Sinalunga ha fatto tutta la parte tecnica, successivamente, fino a due anni fa, Chiusi si occupava della parte scolare e il Comune di Sinalunga del prescolare. Da quest'anno la gestione economica è in mano a Montepulciano, comune che detiene il presidente della Conferenza. La Regione Toscana stanZIA per questa gestione 43.000 euro e con questi soldi viene pagato il personale che si occupa di questa gestione.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 6 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 14
Votanti n. 10
Astenuiti n. 4 (Savelli, Papa, Bartolini, Rappuoli)
Favorevoli n. 10
Contrari n. ==

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 14
Votanti n. 10
Astenuiti n. 4 (Savelli, Papa, Bartolini, Rappuoli)
Favorevoli n. 10
Contrari n. ==

PUNTO 7 ODG: Regolamento per il funzionamento e l'organizzazione della Conferenza Zonale per l'Educazione e l'Istruzione della Zona Valdichiana Senese – Approvazione

Il Sindaco passa all'esame del punto 7 all'O.d.G. "Regolamento per il funzionamento e l'organizzazione della Conferenza Zonale per l'Educazione e l'Istruzione della Zona Valdichiana Senese – Approvazione." e passa la parola all'Assessore Bagnoli che illustra il punto.

Interviene il Consigliere Papa e chiede relativamente ai progetti finanziati con il Pez, dove questi si possano trovare dopo che sono stati deliberati; se si trovino nei verbali delle conferenze.

Risponde l'Assessore Bagnoli affermando che nei verbali si trovano le tabelle allegate, perché una volta che sono state fatte queste riunioni, che sono delle pre riunioni tecniche, passa tutto in mano alle scuole. Si stabilisce un budget in base agli allievi, in base allo storico, a quello che è stato fatto anche negli anni precedenti e a quel punto le scuole compilano un file Excel dove ci sono dettagliati quindi il numero di ore, il titolo del progetto, il tipo di esperto che serve, se viene fatto con risorse interne, con risorse esterne. Le scuole le mettono all'albo per l'amministrazione trasparente.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 7 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 14

Votanti n. 10

Astenuti n. 4 (Savelli, Bartolini, Papa, Rappuoli)

Favorevoli n. 10

Contrari n. ==

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 14

Votanti n. 10

Astenuti n. 4 (Savelli, Bartolini, Papa, Rappuoli)

Favorevoli n. 10

Contrari n. ==

PUNTO 8 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 8073 del 22/04/2025 avente ad oggetto "Svolgimento della "Benedizione delle Palme" presso il Comune di Sinalunga.

Il Sindaco passa all'esame del punto 8 all'O.d.G. "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 8073 del 22/04/2025 avente ad oggetto "Svolgimento della "Benedizione delle Palme" presso il Comune di Sinalunga".

Il Consigliere Bartolini dà lettura dell'interrogazione e afferma che da cattolico vede di buon occhio la collaborazione tra Comune e Parrocchia, ma essendoci più parrocchie si chiede perché questa sia solo a favore di una parrocchia.

Risponde il Sindaco che l'iniziativa è stata svolta in conseguenza di una richiesta del parroco, Don Riccardo Personè, protocollata in data 11 aprile 2025, dove quest'ultimo chiede l'utilizzo del balcone del comune per poter fare questo rito religioso. Il Parroco aveva necessità di individuare un luogo vicino alla parrocchia quindi in questo caso alla collegiata, posto in alto e ha ritenuto opportuno il balcone della sala consiliare; anche perché il rito religioso prevede che dopo la benedizione si faccia una breve processione che accompagni il sacerdote in parrocchia; quindi, questo è il motivo per cui è stato richiesto e non è stata fatta nella Chiesa di San Martino. Per quanto concerne di dare questa possibilità a tutte le parrocchie, al Sindaco non glielo ha richiesto nessun'altra e a fronte della richiesta del parroco, non si è sentito di rifiutarla.

Il Sindaco chiede, come da formula di rito, se il Consigliere Bartolini si ritenga soddisfatto della risposta.

Il Consigliere Bartolini afferma di ritenersi soddisfatto della risposta.

PUNTO 9 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 8086 del 22/04/2025 avente ad oggetto "Affidamento del servizio di informazione ed accoglienza turistica"

Il Sindaco passa all'esame del punto 9 all'O.d.G. "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 8086 del 22/04/2025 avente ad oggetto "Affidamento del servizio di informazione ed accoglienza turistica"".

Il Consigliere Mattia Savelli sintetizza il contenuto dell'interrogazione.

Risponde il Sindaco, Edo Zacchei: *“In riscontro all'interrogazione in oggetto, si rende noto quanto segue: i partecipanti al bando di gara per l'affidamento del servizio di informazione e accoglienza turistica sono stati cinque; l'aggiudicatario del servizio è stato individuato nell'operatore economico Pirene Srl con sede in Milano, Via Montenapoleone n. 8 con determinazione n. 362 del 26/02/2025, data in cui l'iter di gara si è concluso. I predetti atti sono pubblici, la determinazione di aggiudicazione è stata, infatti, pubblicata sia all'Albo Pretorio on line sia nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale. Inoltre la procedura di gara è interamente pubblicata, verbali compresi, sulla piattaforma di acquisiti della Regione Toscana START ed è visibile a chiunque. In merito alle considerazioni effettuate dalla minoranza nelle premesse dell'interrogazione vogliamo sottolineare come la crescita del numero delle strutture ricettive presenti nel territorio sia di per sé un indice significativo dell'efficacia della strategia di promozione messa in atto da quest'Amministrazione anche grazie al supporto e all'operato dell'ufficio turistico. Sempre nelle premesse dell'interrogazione si sostiene che l'ufficio turistico non sia operativo al massimo delle proprie potenzialità mancando di fatto una progettualità e investimenti. Fermo restando che si può sempre migliorare, vogliamo sottolineare come il fatto di effettuare una gara ad offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del servizio dove su 100 punti totali, di cui 90 erano attribuiti al progetto e solo 10 all'offerta economica, sia indicativo dell'interesse di questo ente e della qualità del servizio a cui si punta.”.*

Comunica poi i dati relativi all'anno 2024 non ancora ufficializzati ma che si trovano pubblicati sul sito del Comune di Siena, i quali rilevano il Comune di Sinalunga uno tra i comuni della provincia che ha avuto una delle migliori performance come presenze turistiche con oltre un 11% di aumento dal 2023 al 2024. Questo è il frutto di un lavoro di squadra dell'intero ambito turistico, ma parte è dovuto anche al lavoro che l'Ufficio turistico sta facendo. Si impegneranno a renderlo sempre migliore.

Il Sindaco chiede, come da formula di rito, se il Consigliere Savelli si ritenga soddisfatto della risposta.

Il Consigliere Savelli afferma di ritenersi soddisfatto della risposta.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 23:06.

Il Segretario Generale
Dott.ssa Annalisa Chiacchio

Il Sindaco
Edo Zacchei

firmato digitalmente