



COMUNE DI SINALUNGA
PROVINCIA DI SIENA
Piazza Garibaldi n. 44 - 53048 Sinalunga (SI)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

11 Giugno 2026 – ore 21,00 seduta straordinaria 1^a convocazione

Presiede la seduta il Sindaco Edo Zacchei e verbalizza il Segretario Generale Dott.ssa Annalisa Chiacchio.

Vengono nominati scrutatori i Sig.ri Consiglieri: Angelina Rappuoli, Ester Ricci, Sonia Massai.

Si procede all'appello: sono presenti il Sindaco e n. 14 Consiglieri, risultano assenti n. 2 Consiglieri (Cencini, Fei).

Il Presidente, preso atto del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 21:13.

PUNTO 1 ODG: Lettura ed approvazione dei verbali della precedente seduta consiliare del 23 Aprile 2026

Il Sindaco passa all'esame del punto 1 all'O.d.G. "Lettura ed approvazione dei verbali della precedente seduta consiliare del 23 Aprile 2026" e chiede se ci siano interventi. Non ci sono interventi e pertanto pone in votazione la proposta che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15

Votanti n. 10

Astenuti n. 5 (Savelli, Roggi, Papa, Bartolini, Rappuoli)

Favorevoli n. 10

Contrari n. ==

PUNTO 2 ODG: Comunicazioni del Sindaco

Il Sindaco passa all'esame del punto 2 all'O.d.G. "Comunicazioni del Sindaco" e informa il Consiglio Comunale di non avere comunicazioni da fare.

PUNTO 3 ODG: BILANCIO DI PREVISIONE 2026 - 2028 – VARIAZIONE ART. 175 del TUEL (D.Lgs. 267/2000) - GIUGNO 2026 – APPROVAZIONE.

Il Sindaco passa all'esame del punto 3 all'O.d.G. "BILANCIO DI PREVISIONE 2026 - 2028 – VARIAZIONE ART. 175 del TUEL (D.Lgs. 267/2000) - GIUGNO 2026 – APPROVAZIONE." ed illustra la proposta.

Interviene il Capogruppo di minoranza, Consigliere Mattia Savelli, che chiede di fare una dichiarazione di voto, affermando, che il gruppo che rappresenta si asterrà in quanto condividono la finalità dei punti esaminati, però non hanno contezza su come verranno spese queste cifre.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 3 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuiti n. 4 (Savelli, Roggi, Papa, Bartolini)
Favorevoli n. 10
Contrari n. 1 (Rappuoli)

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuiti n. 4 (Savelli, Roggi, Papa, Bartolini)
Favorevoli n. 10
Contrari n. 1 (Rappuoli)

PUNTO 4 ODG: Riconoscimento di debiti fuori bilancio ex art. 194 comma 1 lett. a) D.Lgs. n. 267/2000 a seguito di sentenza del Giudice di Pace n. 8/2026 di emessa nell'ambito del contenzioso n. RG n. 586/2025 notificata in data 21/05/2026.

Il Sindaco passa all'esame del punto 4 all'O.d.G. "Riconoscimento di debiti fuori bilancio ex art. 194 comma 1 lett. a) D.Lgs. n. 267/2000 a seguito di sentenza del Giudice di Pace n. 8/2026 di emessa nell'ambito del contenzioso n. RG n. 586/2025 notificata in data 21/05/2026." ed illustra la proposta.

Afferma, poi, che il Ministero dei Trasporti ha messo finalmente fine alla situazione dell'omologazione degli autovelox e tutor con un decreto di questi giorni, che non sa se sia già stato pubblicato, ma al massimo lo sarà nei prossimi giorni.

L'allegato B del decreto individua una serie dei dispositivi che automaticamente risultano omologati e quindi non più impugnabili i rilevamenti che questi dispositivi fanno. Tra questi dispositivi compare anche il modello adottato dal Comune, Celeritas MWD 2020, omologato con decreto dirigenziale numero 349 del 16/8/2021.

Quindi si augura che non ci siano più ricorsi di questo tipo.

In assenza di interventi si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 4 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15
Votanti n. 15
Astenuiti n. ==
Favorevoli n. 10
Contrari n. 5 (Savelli, Roggi, Papa, Bartolini, Rappuoli)

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15
Votanti n. 15
Astenuiti n. ==
Favorevoli n. 10
Contrari n. 5 (Savelli, Roggi, Papa, Bartolini, Rappuoli)

PUNTO 5 ODG: Riconoscimento del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Montepulciano nr. 7/2026.

Il Sindaco passa all'esame del punto 5 all'O.d.G. "Riconoscimento del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Montepulciano nr. 7/2026." ed illustra la proposta.

In assenza di interventi, si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 5 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15

Votanti n. 15

Astenuti n. ==

Favorevoli n. 10

Contrari n. 5 (Savelli, Roggi, Papa, Bartolini, Rappuoli)

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15

Votanti n. 15

Astenuti n. ==

Favorevoli n. 10

Contrari n. 5 (Savelli, Roggi, Papa, Bartolini, Rappuoli)

PUNTO 6 ODG: Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2026-2028 ed elenco annuale 2026 - Variazione n.1.

Il Sindaco passa all'esame del punto 6 all'O.d.G. "Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2026-2028 ed elenco annuale 2026 - Variazione n.1." ed illustra la proposta.

Afferma che con questa variazione al programma triennale delle opere pubbliche vi si inserisce al suo interno il progetto di mitigazione sismica della scuola di Via Cavour per circa € 190.000,00, prima di procedere all'intervento di efficientamento energetico.

Interviene il Consigliere Rappuoli ed afferma di non condividere i lavori pubblici da loro scelti, a cominciare dal mattatoio per € 1.000.000,00.

Il Sindaco interrompe il Consigliere specificando che la trattazione in questione concerne solo la variazione al Programma dei Lavori pubblici, che è stato già ampiamente trattato durante la sessione annuale di bilancio.

Il Consigliere Rappuoli chiede, poi, informazioni in merito all'ampliamento del cimitero di Rigomagno, ossia se l'ampliamento viene messo in comunicazione con quello esistente o se si tratta di un ampliamento a sé stante.

Risponde il Sindaco che si tratta di un ampliamento che verrà messo in comunicazione con quello esistente, ma non è previsto di farlo in questo anno.

Interviene il Capogruppo di minoranza, Consigliere Mattia Savelli, e chiede di fare una dichiarazione di voto, affermando, a nome del gruppo che rappresenta, che, sebbene non condividano assolutamente quanto è riportato all'interno del programma triennale lavori pubblici, in maniera coerente con quanto votato al punto relativo alla variazione di bilancio, si asterranno perché ritengono che la finalità sia molto importante in quanto si parla di sicurezza delle scuole.

Si passa, quindi, alla votazione della proposta iscritta al punto 6 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuiti n. 4 (Savelli, Roggi, Papa, Bartolini)
Favorevoli n. 10
Contrari n. 1 (Rappuoli)

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuiti n. 4 (Savelli, Roggi, Papa, Bartolini)
Favorevoli n. 10
Contrari n. 1 (Rappuoli)

PUNTO 7 ODG: Rinnovo dell'affidamento all'Azienda Pubblica di Servizi alla Persona "Istituto Maria Redditi" della gestione delle farmacie comunali del Comune di Sinalunga. Approvazione indirizzi e schema di contratto di servizio.

Il Sindaco passa all'esame del punto 7 all'O.d.G. "Rinnovo dell'affidamento all'Azienda Pubblica di Servizi alla Persona "Istituto Maria Redditi" della gestione delle farmacie comunali del Comune di Sinalunga. Approvazione indirizzi e schema di contratto di servizio." ed illustra la proposta.

Interviene il Consigliere Bartolini e chiede chiarimenti sul punto 4 ossia chiede se, nel caso si rendesse disponibile una nuova sede farmaceutica, se essa dovrebbe essere obbligatoriamente comunale o se potrebbe essere anche privata.

Risponde il Sindaco, affermando che, al momento, non c'è alcuna intenzione di aprire una nuova farmacia per i numeri contingentati in base al numero di abitanti; si tratta di una previsione generica e ipotetica. In ogni caso, una eventuale nuova sede farmaceutica non necessariamente dovrebbe essere comunale; potrebbe anche essere privata. La normativa al riguardo prevede solo un diritto di prelazione a favore del Comune.

Il Consigliere Rappuoli chiede il motivo per cui sia stata stabilita la durata in anni 15, anziché 9, come in precedenza.

Il Sindaco risponde che il rapporto con l'ASP è ormai consolidato e per questo si sono sentiti di allungarlo per consentire di migliorare anche la stabilità del servizio. È stato in ogni caso introdotto un meccanismo di revisione biennale.

Il Consigliere Rappuoli chiede se la sentenza del TAR Lombardia, citata all'interno della proposta di deliberazione, sia stata appellata.

Il Segretario Generale, Dott.ssa Annalisa Chiacchio, afferma che, dalle ricerche effettuate on line, non era emersa alcuna impugnazione.

Si passa, quindi, alla votazione della proposta iscritta al punto 7 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuiti n. 4 (Savelli, Roggi, Papa, Bartolini)
Favorevoli n. 10

Contrari n. 1 (Rappuoli)

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15

Votanti n. 11

Astenuti n. 4 (Savelli, Roggi, Papa, Bartolini)

Favorevoli n. 10

Contrari n. 1 (Rappuoli)

PUNTO 8 ODG: Soc. PATTO 2000 S.C. a R.L. (soggetto responsabile del Patto Territoriale Interregionale V.A.T.O) – Revisione organica dello Statuto - Determinazioni.

Il Sindaco passa all'esame del punto 8 all'O.d.G. "Soc. PATTO 2000 S.C. a R.L. (soggetto responsabile del Patto Territoriale Interregionale V.A.T.O) – Revisione organica dello Statuto - Determinazioni." ed illustra la proposta.

In assenza di interventi si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 8 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15

Votanti n. 15

Astenuti n. ==

Favorevoli n. 10

Contrari n. 5 (Savelli, Roggi, Papa, Bartolini, Rappuoli)

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15

Votanti n. 15

Astenuti n. ==

Favorevoli n. 10

Contrari n. 5 (Savelli, Roggi, Papa, Bartolini, Rappuoli)

PUNTO 9 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 8823 del 7/05/2026 avente ad oggetto "Ricollocazione temporanea della scuola di secondo grado di Bettolle tramite container".

Il Sindaco passa all'esame del punto 9 all'O.d.G. "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 8823 del 7/05/2026 avente ad oggetto "Ricollocazione temporanea della scuola di secondo grado di Bettolle tramite container".

Il Consigliere Bartolini dà lettura dell'interrogazione.

Risponde il Sindaco, Edo Zacchei: relativamente alla domanda se già sia disponibile il progetto esecutivo dell'area che ospiterà i moduli, afferma che non c'è un progetto esecutivo o, perlomeno, il progetto esecutivo consiste nel progetto degli allacci delle utenze, fogne, acqua, luce e fibra, quello che è necessario, insomma, ad un edificio scolastico. Stanno ragionando in questi giorni sulla possibilità di posizionare

questi moduli non in una platea, ma prevedere dei plinti. Molto probabilmente nel giro di pochi giorni saranno in grado anche di sapere qual è la soluzione che i tecnici scelgono.

Questo tipo di intervento dovrà partire da subito, perché nel periodo estivo dovranno essere posizionati i moduli didattici, dato che la scuola dovrà iniziare da settembre prossimo in questa nuova collocazione.

Si presume che dovrebbe essere un anno la permanenza nei moduli, dopodiché l'anno successivo torneranno nella scuola attuale.

Sulla garanzia dei moduli, è chiaro che sono moduli che hanno le caratteristiche previste dalle normative vigenti per poter ospitare la didattica. Sono moduli che hanno quindi tutte le certificazioni; quindi, è garantita sicuramente la salubrità e l'accessibilità. Per quanto riguarda i bagni, è chiaro che sono dentro l'abitato. Il progetto dei moduli didattici prevede le 6 aule, l'aula insegnanti, l'accesso con la rampa, i bagni per i professori, i bagni per disabili e bagni per gli alunni maschi e femmine; è un complesso unico, rimane un corridoio centrale con le 4 aule da una parte, compresa quelli insegnanti, 3 aule dall'altra e l'area servizi igienici.

La scelta del sito è stata quella lì, in quanto, è in corso sia il cantiere della scuola che il cantiere dell'intervento dell'ex campo sportivo.

Per quanto riguarda l'analisi dei costi benefici, il costo del servizio di trasporto andrebbe rapportato a dover portare 111 bambini dall'area di Bettolle in un altro luogo, con la necessità di utilizzo perlomeno di 3 pullman da 40 posti. Inoltre, comunque, non c'erano gli spazi per poter ospitare queste classi: sia sul plesso di Pieve Sinalunga ma anche su quello di Sinalunga non è stato possibile trovare degli spazi per 6 aule.

Oltretutto, nello stesso periodo, si è avuta la possibilità di avere finanziato tramite bando PNRR anche l'intervento sulla scuola di Via Cavour di Sinalunga e anche lì ci sono 5 o 6 classi che dovranno trovare collocazione in un altro edificio.

Poi è stato considerato un altro aspetto importante ossia quello di rimanere, anche se con dei moduli abitativi, su Bettolle, anche dal punto di vista sociale, piuttosto che portare tutti i bambini in un altro contesto.

Conclude, quindi, affermando che, sebbene condivida l'appunto che purtroppo questo investimento è un investimento che poi non porta benefici negli anni successivi, esso si è ritenuto necessario.

Il Sindaco chiede, come da formula di rito, se il Consigliere Bartolini si ritenga soddisfatto della risposta.

Il Consigliere Bartolini afferma di ritenersi soddisfatto della risposta e si auspica che i lavori si concludano al più presto perché i moduli, comunque, non sono una soluzione ottimale per gli studenti.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 22:00.

Il Segretario Generale
Dott.ssa Annalisa Chiacchio

Il Sindaco
Edo Zacchei

firmato digitalmente