



COMUNE DI SINALUNGA
PROVINCIA DI SIENA
Piazza Garibaldi n. 44 - 53048 Sinalunga (SI)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

24 Settembre 2026 – ore 21,00 seduta straordinaria 1^a convocazione

Presiede la seduta il Sindaco Edo Zacchei e verbalizza il Segretario Generale Dott.ssa Annalisa Chiacchio.

Vengono nominati scrutatori i Sig.ri Consiglieri: Ester Ricci, Giulia Giometti e Angelina Rappuoli.

Si procede all'appello: sono presenti il Sindaco e n. 13 Consiglieri, risultano assenti n. 3 Consiglieri (Cencini, Massai, Papa).

Il Presidente, preso atto del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 21:05.

PUNTO 1 ODG: Lettura ed approvazione dei verbali della precedente seduta consiliare del 30 Luglio 2026

Il Sindaco passa all'esame del punto 1 all'O.d.G. "Lettura ed approvazione dei verbali della precedente seduta consiliare del 30 Luglio 2026" e chiede se ci siano interventi. Non ci sono interventi e pertanto pone in votazione la proposta che dà il seguente risultato:

Presenti n. 14

Votanti n. 10

Astenuti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)

Favorevoli n. 10

Contrari n. ==

PUNTO 2 ODG: Comunicazioni del Sindaco

Il Sindaco passa all'esame del punto 2 all'O.d.G. "Comunicazioni del Sindaco" e vuole ricordare l'evento atmosferico che il 10 settembre scorso ha toccato la comunità sinalunghese; evento che, nella sua tragicità, ha anche portato via una concittadina.

Invita, quindi, il Consiglio Comunale ad osservare un minuto di silenzio per ricordare la concittadina Giuliana Cassioli e per esprimere, contestualmente, vicinanza ai familiari della vittima di questa tragedia.

PUNTO 3 ODG: BILANCIO DI PREVISIONE 2026 - 2028 – VARIAZIONE ART. 175 del TUEL (D.Lgs. 267/2000) - SETTEMBRE 2026 – APPROVAZIONE.

Il Sindaco passa all'esame del punto 3 all'O.d.G. "BILANCIO DI PREVISIONE 2026 - 2028 – VARIAZIONE ART. 175 del TUEL (D.Lgs. 267/2000) - SETTEMBRE 2026 – APPROVAZIONE." ed illustra la proposta.

Il Capogruppo di maggioranza, Consigliere Giulia Giometti, chiede di fare, a nome di tutto il gruppo di maggioranza, una dichiarazione di voto favorevole per esprimere il loro sostegno a questa variazione di bilancio.

In particolare, afferma che, quando si parla di variazioni di bilancio o di bilanci in generale, non si parla mai di un elenco di numeri ma si parla sempre di scelte politiche che poi si traducono in azioni concrete che si riflettono sulla vita quotidiana dei cittadini. Il riferimento è ad esigenze concrete, esigenze che probabilmente non fanno né scalpore né tanto rumore ma che riguardano questioni fondamentali come quella della manutenzione, la cura del territorio, l'educazione e i servizi alla persona in generale.

Con questa variazione, verrà utilizzata anche una parte dell'avanzo di amministrazione, attraverso un'azione di tipo oculata, per rispondere alle esigenze dei cittadini. Tutto quello che deve fare una buona amministrazione e una buona politica: rispondere ai bisogni dei cittadini, tenendo sempre bene in considerazione gli equilibri di bilancio. Perché la prudenza finanziaria non si deve mai tradurre in un immobilismo.

Per queste ragioni, quindi, il gruppo di maggioranza che rappresenta si esprimerà assolutamente a sostegno di questa variazione e del lavoro dell'amministrazione.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 3 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 14

Votanti n. 14

Astenuti n. ==

Favorevoli n. 10

Contrari n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 14

Votanti n. 14

Astenuti n. ==

Favorevoli n. 10

Contrari n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)

PUNTO 4 ODG: APPROVAZIONE DEL PROGETTO UNITARIO CONVENZIONATO (P.U.C.) AD INIZIATIVA PRIVATA DA PARTE DELL'ASSOCIAZIONE VENERABILE CONFRATERNITA DI MISERICORDIA, AI SENSI DELL'ART. 121 DELLA L.R. TUSCANA N. 65/2014 S.M.II, E RELATIVO SCHEMA DI CONVENZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UN'AREA ADIBITA ALLA INUMAZIONE DEGLI ANIMALI D'AFFEZIONE ALL'INTERNO DEL CIMITERO DI SAN NICCOLÒ.

Il Sindaco passa all'esame del punto 4 all'O.d.G. "APPROVAZIONE DEL PROGETTO UNITARIO CONVENZIONATO (P.U.C.) AD INIZIATIVA PRIVATA DA PARTE DELL'ASSOCIAZIONE VENERABILE CONFRATERNITA DI MISERICORDIA, AI SENSI DELL'ART. 121 DELLA L.R. TUSCANA N. 65/2014 S.M.II, E RELATIVO SCHEMA DI CONVENZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UN'AREA ADIBITA ALLA INUMAZIONE DEGLI ANIMALI D'AFFEZIONE ALL'INTERNO DEL CIMITERO DI SAN NICCOLÒ." ed illustra la proposta.

Alle ore 21:15 arriva l'Assessore Rosa Cottone.

Interviene il Consigliere Giulia Giometti, la quale afferma che gli animali d'affezione, per molte persone, sono una parte importante delle loro vite e, quindi, quando si vengono a perdere, la perdita effettivamente è reale e la politica deve intercettare e saper rispondere alle esigenze dei cittadini.

Un aspetto fondamentale è che questo cimitero sarà accessibile a tutti. Sarà a carico del soggetto attuatore sia la realizzazione che la gestione; l'amministrazione interverrà, e in questo, è già intervenuta, nell'accompagnare i progetti di questo tipo, garantendo accessibilità, interesse pubblico ed anche il rispetto delle regole.

Interviene il Consigliere Mattia Savelli il quale afferma di essere soddisfatto che uno dei punti del loro programma elettorale prenda vita e crede che, come ha affermato anche il consigliere Giometti, non si tratti di un aspetto secondario dato che, ormai, per tante persone gli animali sono parte integrante della famiglia. Quindi anche avere un luogo dove ricordarli può essere un aspetto sociale rilevante e che continua a creare un legame tra l'uomo e l'animale.

Quindi, come gruppo di Minoranza, sono contenti che questo progetto prenda vita e sperano che la cittadinanza lo accolga nella maniera giusta e gli dedichi anche un'attenzione particolare.

In assenza di altri interventi si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 4 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 14
Votanti n. 13
Astenuti n. 1 (Rappuoli)
Favorevoli n. 13
Contrari n. ==

PUNTO 5 ODG: Ordine del Giorno presentato dal Gruppo Consiliare "Edo Zacchei Sindaco Centrosinistra per Sinalunga" avente ad oggetto "Posizione politica in merito all'iniziativa di legge recante *"Misure per la rigenerazione urbana del commercio e dei servizi di prossimità"*".

Il Sindaco passa all'esame del punto 5 all'O.d.G." Ordine del Giorno presentato dal Gruppo Consiliare "Edo Zacchei Sindaco Centrosinistra per Sinalunga" avente ad oggetto "Posizione politica in merito all'iniziativa di legge recante *"Misure per la rigenerazione urbana del commercio e dei servizi di prossimità"*" ed afferma che si tratta di un sostegno ad un percorso che Confesercenti sta facendo per presentare una proposta di legge d'iniziativa popolare a sostegno delle attività di vicinato, poi ne dà lettura.

Interviene il Consigliere Rappuoli la quale afferma che si tratta di una bella iniziativa, ma solo a parole. Nei fatti, gli esercizi di vicinato sono stati annientati dalla grande distribuzione che, come noto, è stata incentivata dal Partito Democratico. Coloro che hanno chiuso nei centri storici è perché non guadagnavano; quindi, chiede come pensano che possano riaprire queste attività. Afferma, inoltre, che gli street food, ad esempio, vengono posti sempre nel centro di Sinalunga, ma bisognerebbe coinvolgere anche le frazioni. Non riesce quindi a capire quale sia l'input che si intenda dare a chi dovrebbe aprire; tra l'altro i centri storici sono abbandonati, trascurati, con l'erba alta, guano di piccioni e senza trasporti e collegamenti.

Interviene poi il Consigliere Roggi la quale afferma che si tratta di un OdG sicuramente interessante che immagina abbiano approvato anche in altri comuni. Chiede però quale sia la strategia e se ci sia un progetto dietro questa iniziativa. Si riferisce ovviamente ai centri storici, perché le altre zone non hanno problemi. A questo proposito si sente di dire che si rappresenta un po' il fanalino di coda, in quanto vede i comuni limitrofi, come Castiglion Fiorentino, Cortona, Foiano, Lucignano, che ci hanno provato e in alcuni casi ci sono anche riusciti. Vorrebbe che qualcuno si facesse un giro nel centro storico di Bettolle per rendersi conto della situazione e capire di cosa c'è bisogno.

Conclude, dunque, affermando che se questo OdG è solo propaganda, il loro voto sarà sicuramente un voto contrario; se, invece, emerge una progettualità, allora il loro sarà un parere favorevole.

Risponde il Sindaco, Edo Zacchei, il quale invita tutti i Consiglieri a leggere con attenzione i documenti quando li ricevono. Precisa, infatti, che con questo OdG che non si vuole presentare alcuna strategia; si tratta di sostenere l'intenzione di presentare una proposta di legge della Confesercenti. Tutti gli interventi sono stati, quindi, fuori tema; sicuramente, si può parlare di strategie di rilancio ma non in merito a questo OdG.

La crisi dei negozi di vicinato non dipende da politiche comunali e forse nemmeno statali; sono dinamiche molto più ampie. Afferma poi che le uniche due feste organizzate dall'amministrazione sono la Fiera e L'Incantaborgo; tutte le altre manifestazioni le organizzano le associazioni del territorio dove meglio credono e gli street food sono attività private, di libero mercato, e quindi i richiedenti sono liberi di andare dove vogliono. Spesso, l'Amministrazione comunale ha chiesto agli organizzatori di scegliere altri luoghi, diversi dal centro di Sinalunga, ma nessuno si mostra mai interessato. Non è una responsabilità dell'amministrazione di guidare certi eventi in un solo posto a discapito di altri.

Si passa, quindi, alla votazione sull'O.d.G. di cui trattasi che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 14

Votanti n. 11

Astenuti n. 3 (Savelli, Roggi, Bartolini)

Favorevoli n. 10

Contrari n. 1 (Rappuoli)

PUNTO 6 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 16249 del 3/09/2026 avente ad oggetto "Progetto realizzazione colonnine elettriche".

Il Sindaco passa all'esame del punto 6 all'O.d.G. "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 16249 del 3/09/2026 avente ad oggetto "Progetto realizzazione colonnine elettriche".

Il Consigliere Roggi dà lettura dell'interrogazione.

Risponde il Sindaco, Edo Zacchei, il quale afferma di non concordare chiaramente con le riflessioni che sono state fatte in premessa di questa interrogazione perché l'ubicazione delle colonnette di ricarica è stata studiata e concordata con la società che va ad investire, per essere di supporto e di aiuto alle attività presenti in quel contesto; quindi metterle distanti da quelle attività, avrebbe significato non essere d'aiuto alle stesse.

Essendo tra l'altro colonnine a carica veloce, mezz'ora circa, c'è la possibilità di ricaricare la propria auto mentre ci si reca nelle attività commerciali che sono in quel contesto.

Poi ci sono anche degli aspetti tecnici da valutare. Il posizionamento deve essere in un'area pianeggiante il più possibile, e quella era l'area più pianeggiante di tutte.

Quindi:

- alla prima domanda, quando si chiede di sapere se il progetto in oggetto prima della sua realizzazione sia stato portato al tavolo di confronto con i proprietari dei fondi commerciali del centro Rotonde, la risposta è no;
- se l'originario progetto presentato dalla società gestore Elettra abbia subito in corso di realizzazione correttivi o deroghe da parte di questa amministrazione: risulta che abbia subito variazioni rispetto al progetto presentato e non durante la realizzazione del progetto;
- l'ubicazione è stata scelta dall'amministrazione comunale perché era la più idonea e più rispondente alle esigenze di un'area commerciale;

- per quanto riguarda, infine, il corrispettivo che il Comune introita dalla presenza di quelle ricariche, il Sindaco risponde che, per l'anno 2026, che non è un anno pieno, si parla di 7.000 €; per gli anni a seguire 14.992,32 €.

Il Sindaco chiede, come da formula di rito, se il Consigliere Roggi si ritenga soddisfatta della risposta.

La risposta è negativa.

PUNTO 7 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 16365 del 7/09/2026 avente ad oggetto "Interrogazione con risposta orale in merito alle strategie e alle azioni per il contenimento e la gestione della popolazione di piccioni nei centri storici del Comune di Sinalunga".

Il Sindaco passa all'esame del punto 7 all'O.d.G. "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 16365 del 7/09/2026 avente ad oggetto "Interrogazione con risposta orale in merito alle strategie e alle azioni per il contenimento e la gestione della popolazione di piccioni nei centri storici del Comune di Sinalunga".

Il Consigliere Bartolini espone il contenuto dell'interrogazione.

Risponde il Sindaco, Edo Zacchei. Alla prima domanda se la soluzione del posizionamento delle gabbie di cattura sia stata finora l'unica modalità presa in considerazione o attuata da questa amministrazione per affrontare l'emergenza, sia nel capoluogo che nelle frazioni, risponde che non è l'unica soluzione presa in considerazione, ma ad oggi è l'unica soluzione attuata.

In merito all'adozione di un piano integrato con tecniche di contenimento non cruento esteso a tutto il territorio, se sia stato predisposto, se si intende avviare un censimento scientifico della popolazione dei volatili, risponde che è già stato fatto.

Se si intende introdurre l'uso di metodi contraccettivi, afferma di sì.

Se si valuta l'opportunità di impiegare tecniche di falconeria per il contrasto incrociato nei punti più critici del territorio, risponde di no.

In merito al sostegno ai cittadini, se l'amministrazione intende prevedere la redazione di un vademecum operativo e la fornitura di un supporto tecnico per guidare i cittadini di tutto il territorio comunale, afferma che l'amministrazione con i propri tecnici è sempre disponibile a collaborare, a indicare o a trovare soluzioni con i cittadini per mettere in pratica quelle azioni che possano risolvere questo problema.

In merito alla pulizia straordinaria, la tutela del decoro urbano, quali azioni si intendano intraprendere per strutturare un piano strategico periodico di lavaggio e igienizzazione di strade e piazze, veicoli e monumenti pubblici maggiormente interessati, risponde che c'è già un piano di lavaggio e di pulizia che andranno ad intensificare.

Se siano stati stanziati specifici capitoli di bilancio dedicati alla manutenzione, al restauro costante degli edifici storici; no, perché ad oggi non vi sono edifici storici o monumenti danneggiati tali da prevedere capitoli specifici per la loro manutenzione.

Se l'amministrazione intende istituire un tavolo tecnico permanente composto da esperti, veterinari dell'ASL, associazioni ambientaliste per valutare i risultati delle azioni, afferma che questo tavolo di fatto già c'è e quindi c'è una costante collaborazione con il servizio della veterinaria dell'ASL. A questo tavolo non ci sono chiaramente le associazioni ambientaliste.

Queste, quindi, sono le risposte alle domande poste.

Per quanto riguarda invece l'extra che il consigliere Bartolini ha voluto evidenziare, con ulteriori riflessioni sul tema, il Sindaco afferma che l'ordinanza non è stata assolutamente fatta per scaricare sui cittadini responsabilità, ma è un'ordinanza di sensibilizzazione, perché la battaglia a questo tema non si fa da soli, ma

c'è bisogno anche dell'attenzione dei cittadini. Perché, ad esempio, se i cittadini hanno luoghi aperti, dove i piccioni nidificano e proliferano, è necessario che ci sia un'attenzione da parte di quest'ultimi nel chiudere le finestre; loro provvederanno quanto prima a mettere dei dissuasori ristrutturando Palazzo Pretorio.

Per quanto riguarda invece gli ex macelli, quello è un luogo di cattura; quindi, lì i piccioni devono entrare dentro per essere catturati.

Ad oggi, il problema riguarda anche molti altri comuni, in cui il problema non è stato risolto del tutto. A Sinalunga sono stati catturati 1700 piccioni; sono diminuiti tanto, anche se ancora c'è tanto da fare.

Il Sindaco chiede, come da formula di rito, se il Consigliere Bartolini si ritenga soddisfatto della risposta.

Il Consigliere Bartolini afferma di non ritenersi soddisfatto della risposta.

PUNTO 8 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 16382 del 7/09/2026 avente ad oggetto "Interrogazione a risposta orale riguardante i disservizi nella pulizia e nello spazzamento dei centri storici del capoluogo e delle frazioni, le criticità igienico-sanitarie e i progressivi aumenti della TARI".

Il Sindaco passa all'esame del punto 8 all'O.d.G. "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 16382 del 7/09/2026 avente ad oggetto "Interrogazione a risposta orale riguardante i disservizi nella pulizia e nello spazzamento dei centri storici del capoluogo e delle frazioni, le criticità igienico-sanitarie e i progressivi aumenti della TARI".

Il Consigliere Bartolini dà lettura dell'interrogazione.

Risponde il Sindaco, Edo Zacchei, partendo dalla domanda numero uno: quali siano i calendari, le frequenze e modalità operative di spazzamento dei centri e a tal proposito dà lettura del calendario e spiega che le relative schede sono visionabili e scaricabili direttamente dal sito del gestore.

Oltre a questo, che non è riportato in queste schede, c'è il lavaggio a caldo che viene fatto su Bettolle e Sinalunga due volte al mese e nelle frazioni minori, una volta al mese.

Per quanto riguarda la seconda domanda: se l'amministrazione comunale sia al corrente dei diffusi disservizi segnalati dalla cittadinanza e quali azioni di controllo o formali contestazioni siano state eventualmente mosse verso i gestori del servizio, afferma che quando vengono segnalati i disservizi, loro prontamente lo segnalano a SEI, la quale provvede ad intervenire per verificare.

Quali interventi urgenti, straordinari e strutturali la Giunta intende sollecitare ed erogare per garantire l'igiene, il lavaggio stradale e il decoro urbano nei nuclei storici di tutto il comune, afferma che ci sono i predetti calendari e loro devono chiaramente verificare che quello che è scritto nel contratto di servizio venga correttamente rispettato dal gestore.

Come l'amministrazione giustifichi i costanti aumenti della tariffa TARI a carico dei residenti e attività commerciali dell'intero territorio comunale, a fronte di un servizio che la cittadinanza percepisce come deficitario, il Sindaco risponde che è ATO il soggetto che approva il PEF, il quale attribuisce questi aumenti alla revisione dei contratti di lavoro dei dipendenti e all'aumento dei costi energetici.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 22:10.

Il Segretario Generale
Dott.ssa Annalisa Chiacchio

Il Sindaco
Edo Zacchei

firmato digitalmente



Firmato digitalmente da:

EDO ZACCHEI

Firmato il 28/09/2026 12:20

Seriale Certificato: 5599215123682427584

Valido dal 28/05/2025 al 27/05/2028

UANATACA Qualified eIDAS CA 2020